

Дело №2-1686/2019
УИД23RS0003-01-2019-003464-79

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город-курорт Анапа 17 июля 2019 года
Анапский городской суд Краснодарского края в составе:
председательствующего Грошковой В.В.
при секретаре Сидоренко В.А.,
с участием представителя истца Васильченко Н.А.,
представителя ответчика Шленевой М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Краснодарскому краю в г.-к. Анапа к Обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Лазурное побережье» о признании действий (бездействий) противоправными и прекращении действий, создающих опасность вреда в будущем,

у с т а н о в и л:

Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Краснодарскому краю в г.-к. Анапа обратился в суд с иском заявлением к ООО УК «Лазурное побережье» о признании действий (бездействий) противоправными и прекращении действий, создающих опасность вреда в будущем.

В обоснование заявленных требований истец указал, что в ходе проведения проверки было установлено, что 16.04.2019 года в 12 часов 30 мин в рамках проведения административного расследования, при исследовании документов: обращения гражданина, зарегистрированного 21.03.2019 года, определения о возбуждении дела об административном правонарушении от 3.04.2019 года, определения о назначении экспертизы от 3.04.2019 года, определения об истребовании сведений от 3.04.2019 года, предоставленной ответчиком информации, сведений ЕГРН, протокола измерения уровней шума от 10.04.2019 года установлено, что эквивалентный уровень звука от теплового узла, расположенного в подвале многоквартирного дома по адресу: г. Анапа, ул. Таманская, д. 24, в ночное время с учетом фона, в жилой комнате (спальне) в точке №1 по адресу: г. Анапа, ул. Таманская, д. 24, кв.414, превышает допустимый уровень звука с учетом поправки на 1,0дБА (фактически 26дБА, ДУ – 25дБА); уровни звукового давления в октавных полосах частот со среднегеометрическими частотами: 125Гц превышают допустимый уровень звукового давления с учетом поправки на 2дБ (фактически 32дБ, ДУ – 30дБ)

Эквивалентный уровень звука от теплового узла, расположенного в подвале многоквартирного дома, в ночное время с учетом фона в жилой комнате (спальне) в точке №2 в квартире №414 д. 24 ул. Таманской превышает допустимый уровень звука с учетом поправки на 1,0дБА (фактически 26дБА, ДУ – 25дБА); уровни звукового давления в октавных полосах частот со среднегеометрическими частотами: 125Гц превышают допустимый уровень звукового давления с учетом поправки на 2дБ (фактически 41дБ, ДУ – 39дБ), частота 250Гц – уровень шума превышает допустимый уровень звукового давления с учетом поправки на 4дБ (фактически 34дБ, ДУ – 30 дБ).

Вышеуказанное является нарушением ст.ст. 11, 23, 24 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 №52-ФЗ ; п.п. 6.1 Приложение 3 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», п.6.3 таблица №3 СН 2.2.4/2.1.8.562-

96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки».

Постановлением «233 от 24.04.2019 года ООО УК «Лазурное побережье» было привлечено к административной ответственности по ст. 6.3 КоАП РФ с назначением наказания в виде предупреждения.

При эксплуатации теплового пункта, расположенного в подвале многоквартирного дома №24 по ул. Таманской г. Анапа, ответчиком нарушены требования СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», п.6.3 таблица №3 СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки», что недопустимо.

Сложившаяся ситуация при эксплуатации теплового пункта без соблюдения санитарных норм создает угрозу причинения вреда жизни и здоровью гражданки и членов ее семьи, постоянно проживающих в квартире №414 д. 24 по ул. Таманской г. Анапа.

В связи с чем, ссылаясь на Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», ст. 1065 ГК РФ, ст. 161 ЖК РФ, ст. ст. 29, 46 Закона «О защите прав потребителей», истец просит суд признать действия ООО УК «Лазурное побережье», ИНН 2301087016, ОГРН 1142301003492 от 01.08.2016 года, осуществляющего деятельность по управлению недвижимым имуществом ЖК «Лазурное побережье» по адресу: г. Анапа, ул. Таманская, 24, противоправными в отношении неопределенного круга лиц, в части не соблюдения статей 11, 23, 24 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», п.6.3 таблица №3 СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки»; обязать ответчика прекратить противоправные действия и не допускать действий, создающих опасность причинения вреда в будущем, в части несоблюдения статей 11, 23, 24 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», п.6.3 таблица №3 СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки», путем приведения в разумный срок всех необходимых мероприятий по снижению уровня шума теплового пункта, расположенного в подвале многоквартирного дома №24 по ул. Таманской г. Анапа, в целях обеспечения уровня шума, соответствующего санитарным нормам; обязать ответчика довести в десятидневный срок через средства массовой информации, до сведения лиц (потребителей) решение суда.

В судебном заседании представитель истца ТО Роспотребнадзора Краснодарского края в г.-к. Анапа – Васильченко Н.А., действующая на основании доверенностей, заявленные требования поддержала в полном объеме по изложенным в исковом заявлении основаниям.

Представитель ответчика ООО Управляющая компания «Лазурное побережье» - Шленева М.А., действующая на основании доверенности, признала заявленные требования в полном объеме, о чем написала письменное заявление, при этом суду пояснила, что работы по приведению уровня шума на тепловом пункте будут проведены в ближайшее время, в настоящее время ответчик уже принимает меры к уменьшению уровня шума.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд находит иски требования подлежащими удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 39 ГПК РФ ответчик вправе признать иск. Суд не принимает признание иска ответчиком, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

В соответствии с ч.ч. 1 - 3 ст. 173 ГПК РФ суд разъясняет ответчику последствия признания иска. При признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Предусмотренное ч.1 ст. 39 ГПК РФ право ответчика признать иск вытекает из принципа диспозитивности, который, в частности, означает, что процессуальные отношения в гражданском судопроизводстве возникают, изменяются и прекращаются главным образом по инициативе непосредственных участников спорного материального правоотношения, имеющих возможность с помощью суда распоряжаться своими процессуальными правами, а также спорным материальным правом.

Таким образом, право на совершение распорядительных действий принадлежит исключительно сторонам.

В соответствии с ч.4 ст. 198 ГПК РФ в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

В связи с тем, что признание иска представителем ответчика не нарушает ничьих прав и законных интересов, сделано в рамках предоставленных представителю доверенностью полномочий, суд находит данное признание иска подлежащим принятию, а требования истца - подлежащими удовлетворению.

В связи с тем, что истец при подаче иска был освобожден от уплаты государственной пошлины, последняя в размере 600 руб подлежит взысканию с ответчика, не освобожденного от уплаты таковой, по правилам ст. 103 ГПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

Исковое заявление Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Краснодарскому краю в г.-к. Анапа к Обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Лазурное побережье» о признании действий (бездействий) противоправными и прекращении действий, создающих опасность вреда в будущем, - удовлетворить.

Признать действия ООО Управляющая компания «Лазурное побережье», ИНН 2301087016, ОГРН 1142301003492 от 01.08.2016 года, осуществляющего деятельность по управлению недвижимым имуществом ЖК «Лазурное побережье» по адресу: г. Анапа, ул. Таманская, 24, противоправными в отношении неопределенного круга лиц, в части не соблюдения статей 11, 23, 24 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», п.6.3 таблица №3 СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки».

Обязать ООО Управляющая компания «Лазурное побережье» прекратить противоправные действия и не допускать действий, создающих опасность причинения вреда в будущем, в части несоблюдения статей 11, 23, 24 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», п.6.3 таблица №3 СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки», путем приведения в разумный срок всех необходимых мероприятий по снижению уровня шума теплового пункта, расположенного в подвале многоквартирного дома №24 по ул. Таманской г. Анапа, в целях обеспечения уровня шума, соответствующего санитарным нормам.

Обязать ООО Управляющая компания «Лазурное побережье» довести в десятидневный срок через средства массовой информации, до сведения лиц (потребителей) решение суда.

Взыскать с ООО Управляющая компания «Лазурное побережье» в пользу соответствующего бюджета бюджетной системы РФ государственную пошлину в размере 600 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Краснодарского краевого суда в течение месяца через Анапский городской суд.

Председательствующий: (подпись)

Подлинник приговора/постановления
решения/определения
находится в материалах дела

№ 2-1636/2019

УИД 23BS00321-2019-023864719
Анапского городского суда
Краснодарского края



"КОПИЯ ВЕРНА"	
Судья <u>Грошкова В.В.</u>	Секретарь судебного заседания
" <u>17</u> " <u>07</u> 20 <u>19</u> г.	

Приговор/постановление
решения/определения
СТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ
" 06 " 08 20 19 г.



Судья: Грошкова В.В.
Истомов